

Opsummering og vurdering af høringsvar til Praksisplan for fysioterapi i Region Syddanmark 2025

Der er modtaget i alt 10 høringsvar. Høringsvarene er opsummeret i det følgende og er oplistet i alfabetisk rækkefølge efter navn på høringsparten.

Danske Fysioterapeuter, Region Syddanmark

Opsummering af høringsvar	Ændring i praksisplanen	Bemærkninger og eventuel forslag til ændring
<p>Høringsparten finder ikke, at udkastet i tilstrækkelig omfang lever op til formålet med revisionen af praksisplanen.</p> <p>Høringsparten finder, at</p> <ul style="list-style-type: none"> - Praksisplanen bør indeholde en anbefaling om nynedsættelser til vederlagsfri fysioterapi, og at anbefalingen skal tage udgangspunkt i de kommuner, der har en kapacitet pr. borger, der ligger under gennemsnittet og/eller ventetid, som ligger over gennemsnittet. - Praksisplanen bør indeholde en anbefaling om nynedsættelser til almen fysioterapi <p>Hvis der ikke udmøntes nynedsættelser, vil det ikke leve op til overenskomstens bestemmelser om udmøntning af midler til nynedsættelser, og kapaciteten vil ikke svare til det forudsatte, og ventetiden til vederlagsfri fysioterapi i regionen vil blive endnu længere.</p> <p>Høringsparten oplyser, at den nye kapacitets- og styringsmodel har givet myndighederne styr på udgifterne, og at udgifterne for 2024 ligger under rammen for vederlagsfri fysioterapi.</p> <p>Høringsparten finder, at praksisplanen bør indeholde et oplæg til fordeling af samtlige afsatte midler til nynedsættelser i regionen.</p>	Ja	<p>I praksisplanarbejdet og sideløbende med høringsprocessen har der været fornyet kontakt til kommunerne for muligheden for at udmønte nynedsættelser. Kommunerne kan vurdere muligheden ud fra egne forhold, herunder kommunens evt. egne tilbud, data som kapacitet pr. borger, ventetider og ved inddragelse af opgørelse over eventuelle overskridelser af knækgrænsebeløbene på kommuneniveau for 2024.</p> <p>Praksisplanen opdateres for de kommuner, der har tilkendegivet, at de ønsker en udvidelse af kapaciteten ved nynedsættelser (under kommuneopgørelserne i bilag 2).</p> <p>Det indskrives i praksisplanen, at kommunerne forpligter sig til en fornyet vurdering af deres behov for yderligere kapacitet.</p> <p>Protokollat om decentral udmøntning af midler til nynedsættelse beskriver, at region og kommunerne i regionen reviderer kapacitetsdelen i praksisplanen senest den 1. juli 2025 med henblik på udmøntning af nynedsættelser i 2025 og 2026.</p> <p>Praksisplanen er tilrettet, så de kommuner, der ikke på forhånd har truffet beslutning om udvidelse af kapacitet, har mulighed for fortsat at melde ind med ønske om udvidelse af kapacitet til vederlagsfri fysioterapi i umiddelbar forlængelse af praksisplanarbejdet.</p>

		<p>Overenskomsten fastsætter, at region og kommunerne i regionen udarbejder en fælles plan for den fremtidige fysioterapeutiske betjening og, at praksisplanlægningen skal tage hensyn til andre sociale og sundhedsmæssige foranstaltninger samt den regionale og kommunal økonomi. Det er således ikke den ene part alene (region eller kommune), der kan træffe beslutning om kapacitetsdækningen.</p> <p>Hvis ikke alle decentrale midler disponeres til nynedsættelser inden udgangen af 2026, vil kapaciteten på de eksisterende klinikker blive forhøjet. Dette er gældende på landsplan.</p> <p>Det fremgår af praksisplanen, at udvidelsen af kapacitet for vederlagsfri fysioterapi understøttes ud fra de enkelte kommuners ønsker til nynedsættelser.</p> <p>En ny kapacitet skal tilbyde både almen og vederlagsfri fysioterapi, og fordelingen mellem specialerne anbefales i praksisplanen at være lige eller med en mindre overvægt af vederlagsfri fysioterapi. Praksisplanen indeholder således anbefaling om nynedsættelse til almen fysioterapi i et tilsvarende omfang som vederlagsfri fysioterapi.</p> <p>Der vil i Region Syddanmark ikke være tale om et scenarie, hvor der ikke sker udmøntning af nynedsættelser.</p>
Høringsparten oplyser, at der i Region Syddanmark er afsat 8,510 mio. kr. på speciale 62 og 3,899 mio. kr. på speciale 51 (2022-niveau). Dette svarer til 8,51 kapaciteter på speciale 62 og 9,92 kapaciteter på speciale 51. Dette ønsker høringsparten indskrevet i praksisplanen.	Ja	<p>Det indskrives i praksisplanen, at der er afsat decentrale midler svarende til 39,978 mio. kr. i tilskud til vederlagsfri fysioterapi (2022-niveau) med henblik på udmøntning af nynedsættelser på landsplan. Beløbet fordeles efter bloktilskudsnøglen, og det betyder, at midlerne i Region Syddanmark svarer til ca. 8,5 mio. kr.</p>

		<p>Region og kommunerne i regionen råder over de decentrale midler, men forpligter sig i videst muligt omfang til at anvende midlerne til nedsættelse af nye ydernumre med nye ejere.</p> <p>Det forventes, at nynedsættelser til vederlagsfri fysioterapi i tilsvarende omfang medfører nynedsættelse til almen fysioterapi.</p>
Høringsparten oplyser, at praksisplanen bør indeholde en beskrivelse af udmøntning af nynedsættelser på speciale 51, uanset at der ikke foreligger en planudmøntning for speciale 62	Nej	<p>Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen.</p> <p>Jf. overenskomsten er der afsat midler til udmøntning af nynedsættelse på speciale 62 og som følge heraf forventer parterne, at dette medfører nynedsættelser på speciale 51, da en kapacitet skal indeholde begge specialer. Der kan således ikke udmøntes nynedsættelser på et speciale uden, at der også udmøntes en andel på det andet speciale.</p>
Høringsparten angiver specifikke bemærkninger til to afsnit i praksisplanen med en tilføjelse s. 16 og en ændring af formulering s. 17	Ja	Bemærkningen tilføjes s. 16 og formuleringen s. 17 ændres med konsekvensrettelse igennem hele praksisplanen (ensartet betegnelse).

Esbjerg Grindsted Sygehus

Opsummering af høringssvar	Ændring i praksisplanen	Bemærkninger og eventuel forslag til ændring
Esbjerg Grindsted Sygehus har ingen bemærkninger til høringen	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen.

Odense Kommune

Opsummering af høringssvar	Ændring i praksisplanen	Bemærkninger og eventuel forslag til ændring
Høringsparten anbefaler, at det tydeliggøres, hvem der skal handle på de pågældende anbefalinger i planen.	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen.

		I forlængelse af praksisplanen udarbejdes en implementeringsplan, hvor ansvarsområderne tydeligt fremgår.
Høringsparten opfordrer til, at data opdateres til helårstal.	Ja	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen, idet data udgøres af helårstal. Det præciseres i indledningen, at der er tale om helårstal. Dataudtræk er foretaget i perioden januar til november 2024 og udgøres af helårstal.
Høringsparten finder, at den kommunale kapacitet bør medregnes.	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen. De kommunale tilbud om vederlagsfri fysioterapi er indgivet af de enkelte kommuner. Tilbuddene opgøres ikke i kapacitet, der kan indgå i beregningerne for den samlede kapacitet for vederlagsfri fysioterapi. Det anerkendes, at det ville være hensigtsmæssigt, hvis kommunernes egne tilbud kunne omregnes til samme kapacitetsopgørelse som vederlagsfri fysioterapi under kommunen, men der foreligger ikke en opgørelsesmetode, der kan bruges til en samlet beregning.
Høringsparten oplyser, at ventetid bør opgøres som den korteste ventetid, der viser, hvor hurtigt en patient kan påbegynde behandling. For en konkret patient har det ingen betydning, at der kan være andre klinikker med væsentligt længere ventetid.	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen. Opgørelse af ventetider er fastsat i overenskomsten. Der er ikke systemunderstøttelse til en anden form for registrering i praksisdeklarationen på sundhed.dk. Ændringer til registrering af ventetider kan indgå i forhandlinger mellem de centrale parter.
Høringsparten oplyser, at de i en igangværende proces har afdækket, at det med de tilgængelige data ikke er muligt at	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen.

afklare, om klinikkerne lever op til overenskomstens krav om dokumentation for patientens fremmøde på klinikken		<p>I henhold til overenskomsten underskriver patienten en regningskopi efter endt behandling. Fysioterapeuter, som har installeret aflæsningsudstyr, kan anvende sundhedskortet som elektronisk registrering. Underskrevne regningskopier opbevares af klinikken i 2 år. Når regninger underskrevet med sundhedskort fungerer tilfredsstillende i et kvartal, bortfalder kravet om opbevaring i to år.</p> <p>Muligheden for registrering med sundhedskort og valid registrering i forhold til afregningsdata afhænger af den enkelte kliniks journalsystemer. Afhængig af de enkelte klinikers IT-systemer, kan registrering med sundhedskort knyttes til et behandlingsforløb eller til en enkelt specifik behandling.</p> <p>Der er opmærksomhed på udfordringerne, men muligheden for ændret interface mellem klinikkernes journalsystem og afregningssystemet skal adresseres på landsplan med henblik på at udvikle bedre datatilgængelighed. Emnet bør viderebringes til de centrale parter.</p>
Høringsparten oplyser, at data bygger på en aftale indgået af KL og Danske Regioner i 2012, og at der er behov for at revidere aftalen, da den ikke fungerer i praksis. Høringsparten foreslår et afsnit indsat i praksisplanen, om en arbejdsgruppe, der skal komme med forslag til en model for dataudveksling.	Ja	<p>Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen ud over en henvisning til den nugældende aftale.</p> <p>Efter genforhandling mellem parterne, er aftalen revideret pr. 6. september 2023. Såfremt der skal ske yderligere revidering af aftalen skal det ske mellem de centrale parter.</p>

Sundhedsstyrelsen

Opsummering af høringssvar	Ændring i praksisplanen	Bemærkninger og eventuel forslag til ændring
----------------------------	-------------------------	--

Høringsparten bemærker, at praksisplanen ikke væsentligt adresserer tilgængelighed til fysioterapeutiske tilbud for mennesker med handicap og anbefaler, at der i den videre udvikling indarbejdes konkrete initiativer.	Ja	<p>De steder i praksisplanen, hvor det fremgår, at der skal indgå en vurdering af tilgængelighed tilføjes, at det også gælder sikring af handikaptilgængelighed.</p> <p>Desuden vil handikaptilgængelig indgå i tilretningen af procedurer for flytning og ekstra praksisadresser.</p>
<p>Høringsparten anerkender, at planen adresserer udvidelse af kapacitet inden for vederlagsfri fysioterapi. Høringsparten anbefaler en kontinuerlig overvågning af tilgængelighed og ventetider.</p> <p>Høringsparten anbefaler, at almen fysioterapi udgør en mindre andel end vederlagsfri fysioterapi ved nynedsættelse.</p>	Ja	<p>Det præciseres i praksisplanen, at der vil være en kontinuerlig overvågning af tilgængelighed og ventetider.</p> <p>Der følges løbende op på ventetidsregistreringer i regi af samarbejdsudvalget.</p> <p>Der er i praksisplanen lagt op til, at kapaciteten til almen fysioterapi udgør en tilsvarende eller eventuel mindre del end vederlagsfri fysioterapi.</p>
<p>Høringsparten noterer sig positivt, at regionen trods et højt antal borgere pr. kapacitet ikke oplever betydelige ventetider på almen fysioterapi.</p> <p>Der beskrives i praksisplanen et fald i antal ydelser per patient og et generelt fald i antallet af patienter.</p> <p>Høringsparten finder det relevant at klargøre, hvorfor der ses dette fald.</p>		<p>Det vurderes ikke, at høringsvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen.</p> <p>Faldet i antal ydelser pr. patient og antallet af patienter er varierende blandt kommunerne, og der er ikke en forklaring for det konkrete fald. Det er uvist, om faldet kan tilsiges private sundhedstilbud/sundhedsforsikringer, eller der er andet, der spiller ind. Dette foreligger der ikke dokumentation for.</p>
Høringsparten ser med bekymring på ventetiden til vederlagsfri fysioterapi og mener, dette nødvendigt med en klar plan for, hvordan ventetiden nedbringes. Høringsparten anbefaler, at en plan herfor vil være hensigtsmæssig i fremtidige praksisplaner	Nej	<p>Det vurderes ikke, at høringsvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen.</p> <p>Der er opmærksomhed på de lange ventetider, som følges løbende og har betydning for vurderingen af eventuel kapacitetsudvidelse.</p>
Høringsparten anbefaler, at alle, der er berettiget til vederlagsfri fysioterapi, har mulighed for at vælge et kommunalt tilbud i de kommuner, der udbyder det.	Nej	<p>Det vurderes ikke, at høringsvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen.</p> <p>Det hører under det kommunale selvstyre at fastsætte kommunale tilbud, og anbefalingen kan indgå i</p>

		kommunernes arbejde med egne tilbud til vederlagsfri fysioterapi.
Høringsparten angiver en række tekstnære bemærkninger	Ja	De tekstnære bemærkninger/rettelser er ændret i praksisplanen.
Høringsparten anerkender, at praksisplanen er i tråd med nationale og regionale strategier og anbefaler, at der i implementeringsfasen fortsat sættes fokus på sammenhæng i sundhedsvæsenet, digitalisering og kapacitetsplanlægning samt en opmærksomhed på fysisk tilgængelighed til praksis.	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen. Anbefalingerne til implementeringsfasen er noteret til det videre arbejde.

Svendborg Kommune

Opsummering af høringssvar	Ændring i praksisplanen	Bemærkninger og eventuel forslag til ændring
Høringsparten finder overordnet, at praksisplanen bidrager med relevante og udviklende anbefalinger og indsatsområder.	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen.
Høringsparten støtter intentionen om at imødekomme den generelle øgede efterspørgsel. De er opmærksomme på, at befolkningsfremskrivning ikke nødvendigvis afspejler et øget behov.	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen.
Høringsparten anbefaler, at fordeling af eventuel restkapacitet vurderes i tæt dialog med de enkelte kommuner.	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen. Det er i overenskomsten fastsat, at eventuel restkapacitet fordeles til alle eksisterende kapaciteter.
Høringsparten er medudbyder på vederlagsfri fysioterapi uden ventetid til borgere på plejecentre, bosteder og dagcentre, hvilket ikke fremgår af praksisplanen.	Ja	Oplysningerne under Svendborg Kommune opdateres med de nye oplysninger om egne tilbud.
Høringsparten er enig i, at udbuddet af ridefysioterapi er dækkende for kommunen	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen.
Høringsparten finder det relevant at samle ridefysioterapi i kapaciteter med ekspertise og minimum 10 timer/ugen og anbefaler, at flytning af kapaciteter sker ved sammenlægning af eksisterende kapaciteter.	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen.

		Det er et af indsatsområderne i praksisplanen at se nærmere på ridefysioterapien. Høringspartens input vil indgå i det arbejde.
Høringsparten anerkender, at der arbejdes med tilgængelighed af data og har et ønske om dialog med regionen om adgang til løbende data.	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen.
Høringsparten foreslår, at afregningsopgaven for vederlagsfri fysioterapi hjemtages af kommunerne.	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen. En aftale om ændring af afregningsopgaven kan ikke indgå som en indsats i regi af praksisplanen. En ændring skal forhandles og besluttet af de centrale parter.
Høringsparten tilskynder, at der sikres geografisk repræsentativitet i kvalitetsudviklingen.	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen. Kvalitetsarbejdet foregår i klynger, der er inddelt geografisk af Enhed for Kvalitet og Modernisering. Der er i inddelingen fokuseret på at sikre geografisk repræsentation.
Høringsparten påskønner regionsrådets beslutning om en rygekonsulent til implementering af rygforløbsprogrammet.	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen.
Høringsparten adresserer en bekymring for overbehandling og øgede kommunale udgifter under projektet om fysioterapi uden henvisning fra lægen.	Ja	Det præciseres i praksisplanen, at forsøgsprojektet i Region Sjælland vedrører almen fysioterapi (ikke vederlagsfri fysioterapi).
Høringsparten efterlyser en afklaring af de gældende retningslinjer for palliativ fysioterapi for borgere, der bor på plejecentre	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen. Der følges op på bemærkningen i regi af lokalaftalen om palliativ fysioterapi.
Høringsparten oplyser nogle administrative bemærkninger	Ja	Beregning på side 53 rettes. Tabel side 91-92 rettes, så årstal fremgår.

Sygehus Sønderjylland

Opsummering af høringsvar	Ændring i praksisplanen	Bemærkninger og eventuel forslag til ændring
Høringsparten finder, at ydernumrene til almen fysioterapi burde kunne tildeles og ikke forhandles. Høringsparten vurderer, at det er ødelæggende for kvaliteten, fagligheden og i sidste ende udbuddet, da det primære fokus er på en økonomisk optimering gennem ansættelse af billige og uerfarne terapeuter.	Nej	Det vurderes ikke, at høringsvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen. Bestemmelser om overdragelse af ydernumre er fastsat i overenskomsten og forhandles af de centrale parter. Alle fysioterapeuter, herunder også ansatte fysioterapeuter, der virker under overenskomsten, er autoriserede fysioterapeuter og forpligtede til at arbejde i henhold til overenskomstbestemmelserne. Regionen træffer beslutning om tildeling af ydernummer ved nynedsættelse.
Høringsparten oplyser, at de kan bruge klinikker med kompetencer inden for lymfødemområdet og opfordrer til, at tildeling af ydernumre bliver foretaget på baggrund af disse kompetencer og ikke på baggrund af den enkeltes økonomi.	Nej	Det vurderes ikke, at høringsvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen. Tildeling af ydernumre sker ud fra kriterier fastsat af samarbejdsudvalget, herunder blandt andet faglige kompetencer. Økonomi er ikke et kriterie.

Sønderborg Kommune

Opsummering af høringsvar	Ændring i praksisplanen	Bemærkninger og eventuel forslag til ændring
Høringsparten anerkender det grundige arbejdet og betragter det som et væsentligt skridt mod at forbedre sundhedstilbuddene og styrke den overordnede sundhedssektor.	Nej	Det vurderes ikke, at høringsvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen.
Høringsparten anerkender behovet for at sikre tilstrækkelig kapacitet og tilgængelighed og bemærker, at kapacitet, tilgængelighed og ventetid på fysioterapiområdet i	Nej	Det vurderes ikke, at høringsvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen.

kommunen generelt er tilfredsstillende. Høringsparten er opmærksom på, at den demografiske udvikling kan øge behovet for fysioterapi og foreslår, at der tages højde for denne udvikling i planlægningen af fremtidige kapaciteter.		
Høringsparten arbejder på at etablere et sundhedshus i Augustenborg, og vurderer, at der er behov for udvidelse af kapaciteten for fysioterapi med 1-2 kapaciteter via nynedsættelser i Augustenborg, hvor der for nuværende ikke er et tilbud om fysioterapi under overenskomsterne.	Ja	<p>Det tilføjes i praksisplanen, at kommunen ønsker at udmønte 1-2 kapaciteter i nynedsættelser i Augustenborg.</p> <p>Det tilføjes i praksisplanen, at en kapacitet godt kan være udmøntet med binding til en bestemt geografisk lokation, f.eks. et sundhedshus, hvis regionen og kommunen er blevet enige herom i forbindelse med udmøntningen/annonceringen. En sådan binding kan være gældende i op til 10 år, og i denne periode kan kapaciteten ikke flyttes, med mindre ganske særlige omstændigheder måtte gøre sig gældende. Det er Samarbejdsudvalget, der afgør ansøgninger om flytning af sådanne kapaciteter, og flytning kan kun komme på tale, hvis regionen og kommunerne er enige herom, ellers meddeles der afslag. Afgørelser om binding og afslag på flytning skal være sagligt begrundede.</p>

Vejen Kommune

Opsummering af høringssvar	Ændring i praksisplanen	Bemærkninger og eventuel forslag til ændring
Høringsparten oplever, at udkastet til praksisplanen er gennearbejdet og har ikke kommentarer og ændringsforslag	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen.
Høringsparten oplyser, at de i kommunen har etableret et samarbejdsforum med særligt fokus på samarbejdet om den vederlagsfrie fysioterapi, dialog om implementering af overenskomsten og dialog om implementering af det nye forløbsprogram	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen.

Høringsparten bemærker, at det er vigtigt for implementeringen af det tværsektorielle forløbsprogram, at alle aktører arbejder med forløbsprogrammet	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen.
Høringsparten gør opmærksom på, at det kan være relevant at informere i sundhedsklyngerne/sundhedsrådene om, hvad der kommer ud af projektet om fysioterapi uden henvisning fra lægen.	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen, men regionen vil informere om resultatet af forsøgsordningen, når evalueringen foreligger.

Ærø Fysioterapi

Opsummering af høringssvar	Ændring i praksisplanen	Bemærkninger og eventuel forslag til ændring
Høringsparten gør opmærksom på, at der mangler kapacitet på Ærø. Høringsparten påpeger, at patienterne har en meget lille/ingen mulighed for at søge behandling på en anden klinik. Høringsparten vurderer, at der er behov for 0,5 kapacitet ekstra til vederlagsfri fysioterapi og 0,3 kapacitet ekstra til almen fysioterapi.	Ja	Se bemærkning til høringssvar fra Ærø Kommune.
Høringsparten gør opmærksom på, at de er udfordret på at kunne samle større hold, da befolkningsgrundlaget er lille.	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen. Udfordringer med at kunne samle større hold indgår i vurderingen ved den årlige behandling af kontrolstatistikker og klinikernes udgifter pr. patient.
Høringsparten gør opmærksom på, at palliativ fysioterapi ikke kan tilbydes på Ærø, da det palliative team fra Svendborg ikke kan tage til Ærø, og klinikken har ikke kapacitet til at tilbyde palliativ behandling.	Nej	Det vurderes ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i praksisplanen. Region Syddanmark har en lokalaftale om palliativ fysioterapi, som skal tilbydes hele regionen. Udfordringer hermed er noteret, og bliver håndteret under lokalaftalen.

Opsummering af høringsvar	Ændring i praksisplanen	Bemærkninger og eventuel forslag til ændring
Høringsparten mener ikke, at praksisplanen tager højde for de geografiske eller demografiske forskelle mellem kommunerne i regionen og gør opmærksom på, at høringsparten har en særlige geografisk placering og en høj andel af ældre borgere.	Ja	Praksisplanen beskriver de faktuelle forhold i kommunerne i regionen. Det indføres i praksisplanen, at der kan være særlige udfordringer for ø-kommuner.
Høringsparten gør opmærksom på, at der er begrænsede muligheder for at søge behandling uden for kommunen, specielt for målgruppen for vederlagsfri fysioterapi. Høringsparten påpeger udfordringer med at kunne tilbyde holdtræning i stedet for individuel behandling.	Ja	Jf. ovenfor. Det bemærkes, at det ved den årlige vurdering af kontrolstatistikken på fysioterapi-området blandt andet vurderes, om der er særlige forhold, der kan begrunde et andet afregnings- (og behandlings-) mønster. I den forbindelse ses der også på geografiske forhold, der kan spille ind.
Høringsparten gør opmærksom på, at den høje andel af ældre og kommunens geografiske placering resulterer i lange ventelister til vederlagsfri fysioterapi og oplyser, at der er behov for en kapacitetsudvidelse.	Ja	Høringspartens overvejelser om udvidelse af kapacitet, vil indgå i det videre planlægningsarbejde.
Høringsparten gør opmærksom på, at der på nuværende tidspunkt ikke tilbydes palliativ fysioterapi i kommunen, da det ikke er realistisk, at de palliative fysioterapeuter rejser til øen for at give behandlingen.	Nej	Region Syddanmark har en lokalaf tale om palliativ fysioterapi, og udfordringerne med at tilbyde palliativ fysioterapi i kommunen tages op med de lokale parter med henblik på at imødekomme den udfordring, der er.